



Ειδικό πρόγραμμα ελέγχου για τον ιό του Δυτικού Νείλου και την ελονοσία,  
ενίσχυση της επιτήρησης στην ελληνική επικράτεια (MIS 365280)



**«Ειδικό πρόγραμμα ελέγχου για τον ιό του Δυτικού Νείλου και την  
ελονοσία, ενίσχυση της επιτήρησης στην ελληνική επικράτεια»**

## Παραδοτέο Π1.7:

### Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης

**Περίοδος αξιολόγησης: 1 Ιανουαρίου 2013 έως 31 Δεκεμβρίου 2013**

#### Υπεύθυνοι φορείς:

Εργαστήριο Υγιεινής και Επιδημιολογίας, Τμήμα Ιατρικής, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Κέντρο Ελέγχου και Πρόληψης Νοσημάτων

Λάρισα, 2014



Με τη  
συγχρηματοδότηση  
της Ευρωπαϊκής  
Ένωσης



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ  
"ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ"

www.epanad.gov.gr



www.espa.gr

## 1. Σκοπός

---

Η έκθεση εσωτερικής αξιολόγησης αποτελεί παραδοτέο της εγκεκριμένης πράξης «Ειδικό πρόγραμμα ελέγχου για τον ιό του Δυτικού Νείλου και την Ελονοσία, ενίσχυση της επιτήρησης στην Ελληνική Επικράτεια» με κωδικό MIS 365280 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού».

Στόχος αυτής της έκθεσης είναι να εκτιμηθεί η αποτελεσματικότητα του προγράμματος, να εξεταστεί αν επιτεύχθηκαν οι στόχοι του κατά τη διάρκεια του δευτέρου δωδεκαμήνου, να εντοπιστούν τα δυνατά σημεία και οι αδυναμίες.

Στη διαδικασία της αξιολόγησης συμμετείχαν όλοι οι συνεργαζόμενοι φορείς της πράξης. Στη συγκεκριμένη έκθεση αξιολόγησης καλύπτονται χρονικά οι 12 μήνες του δεύτερου έτους υλοποίησης του προγράμματος (1 Ιανουαρίου 2013 έως 31 Δεκεμβρίου 2013).

Η συγκεκριμένη έκθεση αποτελεί το δεύτερο μέρος της εσωτερικής αξιολόγησης και την αξιολόγηση των παραδοτέων του προγράμματος.



## 2. Μεθοδολογία

---

Για τις ανάγκες της έκθεσης, αξιολογήθηκαν τα παραδοτέα που ήδη έχουν παραδοθεί και οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν κατά τη διάρκεια του δευτέρου έτους υλοποίησης του προγράμματος. Τα μέσα που χρησιμοποιήθηκαν για την εσωτερική αξιολόγηση είναι η συμπλήρωση από τους συνεργαζόμενους φορείς ενός δομημένου ερωτηματολογίου και μιας ημι-δομημένης λίστας των παραδοτέων (Παράρτημα 1).

Τα δεδομένα των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν εισήχθησαν σε βάση δεδομένων που σχεδιάστηκε για αυτό το σκοπό και αναλύθηκαν με τη χρήση του λογισμικού πακέτου Epi-Info 3.5.4 (<http://www.cdc.gov/epiinfo/>).

### 3. Αποτελέσματα αξιολόγησης

Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε ηλεκτρονικά σε 27 άτομα που συμμετέχουν στο πρόγραμμα από τους συνεργαζόμενους φορείς. Συμπληρώθηκαν συνολικά 20 ερωτηματολόγια (ποσοστό απόκρισης 74,1%). Τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων που συγκεντρώθηκαν δίνονται παρακάτω.

#### 3.1 Διαχείριση - συντονισμός προγράμματος

Το μεγαλύτερο ποσοστό (85%) των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση ήταν πλήρως ικανοποιημένοι με τη διαχείριση του προγράμματος, την επίτευξη των στόχων και την επίλυση τυχόν προβλημάτων που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια της υλοποίησής του.

	Πλήρως	Μερικώς	Καθόλου
Πιστεύετε ότι η διαχείριση (σχεδιασμός και οργάνωση) του προγράμματος είναι αποτελεσματική και επιτυγχάνονται οι στόχοι του προγράμματος;	17/20 (85%)	3/20 (15%)	0/20 (0%)
Πιστεύετε ότι ο συντονισμός του προγράμματος είναι αποτελεσματικός για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος;	17/20 (85%)	3/20 (15%)	0/20 (0%)
Πιστεύετε ότι η διαδικασία επίλυσης τυχόν προβλημάτων κατά τη διάρκεια του προγράμματος είναι αποτελεσματική;	17/20 (85%)	3/20 (15%)	0/20 (0%)

#### Σχόλια:

- Καλύτερη συνεργασία μεταξύ των διαφορετικών ομάδων εργασίας.

### 3.2 Οικονομική διαχείριση προγράμματος

Το 78,9% των ερωτηθέντων δήλωσαν πλήρως ικανοποιημένοι από το φορέα διαχείρισης με την διευθέτηση των οικονομικών θεμάτων και την επίλυση των οικονομικών προβλημάτων που ανέκυψαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος.

	Πλήρως	Μερικώς	Καθόλου
Πιστεύετε ότι είναι αποτελεσματική η οικονομική διαχείριση (διευθέτηση οικονομικών θεμάτων) του προγράμματος που αφορά στο φορέα διαχείρισης και όχι το Υπουργείο;	15/19 (78,9%)	4/19 (21,1%)	0/19 (0%)
Πιστεύετε ότι τυχόν οικονομικά προβλήματα που προκύπτουν επιλύονται αποτελεσματικά;	15/19 (82,4%)	4/19 (21,1%)	0/19 (0%)

#### Σχόλια:

- Η καθυστέρηση εκταμίευσης και η καθυστέρηση διευθέτησης οικονομικών θεμάτων που σχετίζονται με το υπουργείο δημιούργησαν αρκετά προβλήματα. Όμως η οικονομική διαχείριση από το φορέα διαχείρισης ήταν ικανοποιητική. Με δεδομένες τις δυσκολίες η προσπάθεια ήταν ικανοποιητική και επιλύονται αποτελεσματικά τα περισσότερα προβλήματα.

### 3.3 Διάχυση αποτελεσμάτων

Το 85% των ερωτηθέντων αξιολόγησε ότι η διαδικτυακή πύλη ενισχύει πλήρως τη διάχυση των αποτελεσμάτων του προγράμματος. Μόνο του 25% επισκέπτεται συχνά τη διαδικτυακή πύλη ενώ το 65% δηλώνει ότι τη χρησιμοποιεί μερικές φορές.

### 3.3.1 Διαδικτυακή πύλη/ιστοσελίδα (<http://www.malwest.gr>)

	Πλήρως	Μερικώς	Καθόλου
Πιστεύετε ότι η διαδικτυακή πύλη ενισχύει τη διάχυση των αποτελεσμάτων του προγράμματος;	17/20 (85%)	3/20 (15%)	0/20 (0%)

	Συχνά	Μερικές φορές	Σπάνια
Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τη διαδικτυακή πύλη;	5/20 (25%)	13/20 (65%)	2/20 (10%)

### 3.4 Αξιολόγηση παραδοτέων του προγράμματος

Η αξιολόγηση των παραδοτέων αποτελεί ένα από τους κύριους στόχους της εσωτερικής αξιολόγησης. Τα παραδοτέα που περιλαμβάνονται στην αξιολόγηση είναι αυτά που ήδη έχουν παραδοθεί και δεν αξιολογήθηκαν στην εσωτερική αξιολόγηση του πρώτου έτους. Οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να αξιολογήσουν τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε για κάθε παραδοτέο, το παραδοτέο συνολικά καθώς και στοιχεία που αφορούν στη δομή και την παρουσίαση του, όπως σαφήνεια, συνοχή, χρησιμότητα, πληρότητα και συμφωνία με τους στόχους του προγράμματος. Κανένας από τους ερωτηθέντες δεν απάντησε ότι σε κάποιο από τα παραδοτέα απαιτούνται βελτιώσεις. Στον παρακάτω πίνακα παρατίθενται τα αποτελέσματα.

Παραδοτέα	Μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε				Πώς αξιολογείτε το παραδοτέο;				Παρουσίαση και δομή παραδοτέου																			
									Σαφήνεια				Συνοχή				Χρησιμότητα				Συμφωνία με τους στόχους του προγράμματος				Πληρότητα			
	E*	I*	ΣΙ*	ΑΒ*	E	I	ΣΙ	ΑΒ	E	I	ΣΙ	ΑΒ	E	I	ΣΙ	ΑΒ	E	I	ΣΙ	ΑΒ	E	I	ΣΙ	ΑΒ	E	I	ΣΙ	ΑΒ
Πρακτικά συναντήσεων εργασίας (Π1.5)	12/17 (70,6%)	5/17 (29,4%)	0/17 (0%)	0/17 (0%)	12/16 (75%)	4/16 (25%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	12/16 (75%)	4/16 (25%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	12/16 (75%)	4/16 (25%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	10/16 (62,5%)	6/16 (37,5%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	12/16 (75%)	3/16 (18,8%)	1/16 (6,3%)	0/16 (0%)	9/16 (56,3%)	7/16 (43,8%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)
Έκθεση πεπραγμένων 2ου εξαμήνου (Π1.6)	14/16 (87,4%)	1/16 (6,3%)	1/16 (6,3%)	0/16 (0%)	3/16 (18,7%)	13/16 (81,3%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	13/16 (81,3%)	3/16 (18,7%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	13/16 (81,3%)	3/16 (18,7%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)
Έκθεση πεπραγμένων 3ου εξαμήνου (Π1.6)	14/16 (87,4%)	1/16 (6,3%)	1/16 (6,3%)	0/16 (0%)	3/16 (18,7%)	13/16 (81,3%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	13/16 (81,3%)	3/16 (18,7%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	13/16 (81,3%)	3/16 (18,7%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)
Έκθεση πεπραγμένων 4ου εξαμήνου (Π1.6)	14/16 (87,4%)	1/16 (6,3%)	1/16 (6,3%)	0/16 (0%)	3/16 (18,7%)	13/16 (81,3%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	13/16 (81,3%)	3/16 (18,7%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	13/16 (81,3%)	3/16 (18,7%)	0/16 (0%)	0/16 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)	12/15 (80%)	3/15 (20%)	0/15 (0%)	0/15 (0%)
Έκθεση εσωτερικής αξιολόγησης πρώτου έτους (Π1.7)	15/17 (88,2%)	2/17 (11,8%)	0/17 (0%)	0/17 (0%)	12/17 (70,6%)	5/17 (29,4%)	0/17 (0%)	0/17 (0%)	15/17 (88,2%)	2/17 (11,8%)	0/17 (0%)	0/17 (0%)	13/17 (76,5%)	4/17 (23,5%)	0/17 (0%)	0/17 (0%)	13/17 (76,5%)	4/17 (23,5%)	0/17 (0%)	0/17 (0%)	15/17 (88,2%)	2/17 (11,8%)	0/17 (0%)	0/17 (0%)	11/17 (64,7%)	6/17 (35,3%)	0/17 (0%)	0/17 (0%)
Χάρτες απεικόνισης με χρήση GIS κρουσμάτων, παγίδων εντόμων, πτηνών και υποειδών (Π1.11)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)
Χάρτες πρόβλεψης και μαθηματικά μοντέλα για την εξάπλωση των νοσημάτων (Π1.12)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)
Έκθεση σχετικά με τα είδη κουνουπιών, της δυναμικής των πληθυσμών τους και τη γεωγραφική τους κατανομή (Π1.14)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/12 (75%)	3/12 (25%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)
Αποτύπωση της χωρικής διασποράς των διαφορετικών ειδών των κουνουπιών σε θεματικούς χάρτες (Π1.16)	9/12 (75%)	3/12 (25%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/12 (75%)	3/12 (25%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)

Ενημέρωση με τα στοιχεία από τα ευρήματα της έρευνας για τη δραστηριότητα με τίτλο «Ανίχνευση των πλασμοδίων της ελονοσίας και του ιού του Δυτικού Νείλου σε κουνούπια και γενετική ανάλυση των κουνουπιών του είδους <i>Culex ripiens</i> » (Π1.18)	9/12 (75%)	3/12 (25%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/12 (75%)	3/12 (25%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)
Πρωτόκολλο για τη μελέτη διαχείρισης εκτρεφόμενων πληθυσμών κουνουπιών και κουνουπιών σε προστατευμένα μέρη Π1.19 – Π1.20)	6/7 (85,7%)	1/7 (14,3%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	6/7 (85,7%)	1/7 (14,3%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων της μελέτης διαχείρισης (Π1.21)	6/7 (85,7%)	1/7 (14,3%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	6/7 (85,7%)	1/7 (14,3%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων της ανίχνευσης του ιού του Δυτικού Νείλου και της ελονοσίας και γενετική ταυτοποίηση κουνουπιών (Π1.22)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων συστηματικής σύγκρισης παγίδων (Π1.23)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων σχετικά με τη μελέτη οικολογίας οικόσιτων και άγριων πτηνών δυνητικών φορέων του ιού του ΔΝ (Π1.24)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	10/13 (76,9%)	3/13 (23,1%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	3/13 (23,1%)	1/13 (7,7%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	3/13 (23,1%)	1/13 (7,7%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)



Έκθεση αποτελεσμάτων σχετικά με την ανίχνευση, ποσοτικό προσδιορισμό και τυποποίηση του ιού του ΔΝ σε άγρια πτηνά καθώς και σε ιπποειδή (Π1.25)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	10/13 (76,9%)	3/13 (23,1%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	3/13 (23,1%)	1/13 (7,7%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	3/13 (23,1%)	1/13 (7,7%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων σχετικά με τη μελέτη της παθογόνου δράσης του ιού του ΔΝ σε άγρια και οικίσια πτηνά καθώς και σε ιπποειδή (Π1.26)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/13 (69,2%)	4/13 (30,8%)	0/13 (0%)	0/13 (0%)	9/12 (69,2%)	3/12 (23,1%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/12 (69,2%)	3/12 (23,1%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/12 (69,2%)	3/12 (23,1%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων σχετικά με τη μελέτη ορομετατροπής οικόσιτων πτηνών (Π1.27)	6/7 (85,7%)	1/7 (14,3%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)
Δυο πρωτόκολλα, ένα για την οροεπιδημιολογική μελέτη για τον ιό του Δυτικού Νείλου και ένα για την ελονοσία (Π1.28)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/12 (75%)	3/12 (25%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)
Έκθεση παρουσίασης των αποτελεσμάτων της οροεπιδημιολογικής μελέτης για τον ιό του Δυτικού Νείλου (Π1.29)	8/11 (72,7%)	3/11 (27,3%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/12 (75%)	3/12 (25%)	0/12 (0%)	0/12 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)	9/11 (81,8%)	2/11 (18,2%)	0/11 (0%)	0/11 (0%)
Έκθεση παρουσίασης της οροεπιδημιολογικής μελέτης για την ανίχνευση ειδών <i>Plasmodium</i> σε μετανάστες και πρόσφυγες από περιοχές ενδημικές της ελονοσίας, που ζητούν άσυλο ή ζουν στην Ελλάδα (Π1.30)	7/10 (70%)	3/10 (30%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	7/10 (70%)	3/10 (30%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)

Έκθεση δεδομένων διάγνωσης κρουσμάτων του ιού του Δυτικού Νείλου και της ελονοσίας σε ανθρώπους και ανάλυση αυτών (Π1.31)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	4/5 (80%)	1/5 (20%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	5/5 (100%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)	0/5 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων της ενεργητικής αναζήτησης κρουσμάτων ελονοσίας σε μετανάστες (Π1.32)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	6/7 (85,7%)	1/7 (14,3%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	5/6 (83,3%)	1/6 (16,7%)	0/6 (0%)	0/6 (0%)	5/6 (83,3%)	1/6 (16,7%)	0/6 (0%)	0/6 (0%)
Πρωτόκολλο μαζικής θεραπείας μεταναστών από ενδημικές για την ελονοσία περιοχές (Π1.33)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	7/7 (100%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	6/7 (85,7%)	1/7 (14,3%)	0/7 (0%)	0/7 (0%)	5/6 (83,3%)	1/6 (16,7%)	0/6 (0%)	0/6 (0%)	5/6 (83,3%)	1/6 (16,7%)	0/6 (0%)	0/6 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων της ανάλυσης γενετικών πολυμορφισμών σε ανθρώπους για τον ιό του ΔΝ (Π1.34)	7/10 (70%)	3/10 (30%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	7/10 (70%)	3/10 (30%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)	8/10 (80%)	2/10 (20%)	0/10 (0%)	0/10 (0%)
Έκθεση αποτελεσμάτων του γονοτυπικού χαρακτηρισμού των στελεχών πλασμοδίων του ελληνικού χώρου (Π1.35)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)
Έκδοση ενημερωτικών φυλλαδίων (Π1.36)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	4/4 (100%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)	0/4 (0%)

\*Ε: Εξαιρετικό, Ι: Ικανοποιητικό, ΣΙ: Σχεδόν ικανοποιητικό, ΑΒ: Απαιτείται βελτίωση

## 4. Πρόσθετες δράσεις αξιολόγησης

---

Στο τέλος του προγράμματος πραγματοποιήθηκε η τελική διάσκεψη προκειμένου να παρουσιαστούν τα αποτελέσματα του προγράμματος από τους συνεργαζόμενους φορείς και να συζητηθούν οι δράσεις που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν τα έτη 2014-2018 σε περίπτωση συνέχισης του προγράμματος.

Στους συμμετέχοντες δόθηκε για να συμπληρωθεί ένα δομημένο ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση συνολικά της τελικής διάσκεψης (μεθοδολογία, σαφήνεια, πληρότητα κλπ) και της διοργάνωσης (χώρος, παρουσιάσεις, ομάδες εργασίας). Επίσης, οι συμμετέχοντες είχαν τη δυνατότητα να γράψουν τις απόψεις τους σχετικά με την περισσότερο ή λιγότερο χρήσιμη ενότητα και να προτείνουν βελτιώσεις για τυχόν επόμενες συναντήσεις.

Πάνω από το 95% των συμμετεχόντων αξιολόγησαν την τελική διάσκεψη ως άριστη ή ικανοποιητική τόσο ως προς τη μεθοδολογία όσο και ως προς τη διοργάνωση.

## 5. Συμπεράσματα

---

Όλες οι δραστηριότητες του προγράμματος που αξιολογήθηκαν πληρούν τις απαιτήσεις των ερωτηθέντων. Δεν παρατηρήθηκε καμία καθυστέρηση στην υλοποίηση των δράσεων του προγράμματος και τίποτα δεν επηρέασε τον αρχικό προγραμματισμό.

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης των ερωτηματολογίων έδειξαν ότι η πλειονότητα των ερωτηθέντων ήταν ικανοποιημένοι με το συντονισμό, την οικονομική διαχείριση και τα παραδοτέα του προγράμματος. Κανείς δεν απάντησε ότι δεν ήταν ικανοποιημένος με τις διαδικασίες του προγράμματος.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ειδικό πρόγραμμα ελέγχου για τον ιό του Δυτικού Νείλου και την ελονοσία, ενίσχυση της επιτήρησης στην ελληνική επικράτεια



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

## Παράρτημα 1



Ειδικό πρόγραμμα ελέγχου για τον ιό του Δυτικού Νείλου και την ελονοσία, ενίσχυση της επιτήρησης στην ελληνική επικράτεια



## Εσωτερική αξιολόγηση

**«Ειδικού προγράμματος ελέγχου για τον ιό του Δυτικού Νείλου και την ελονοσία, ενίσχυση της επιτήρησης στην ελληνική επικράτεια»**

## Ερωτηματολόγιο

*Αυτό το ερωτηματολόγιο στόχο έχει την αξιολόγηση της διαχείρισης του προγράμματος και των παραδοτέων του.*

**Περίοδος αξιολόγησης:** 1 Ιανουαρίου 2013 έως 31 Δεκεμβρίου 2013



Με τη  
συγχρηματοδότηση  
της Ευρωπαϊκής  
Ένωσης



[www.epanad.gov.gr](http://www.epanad.gov.gr)



[www.espa.gr](http://www.espa.gr)

### Διαχείριση - Συντονισμός Προγράμματος

	Πλήρως	Μερικώς	Καθόλου
Πιστεύετε ότι η διαχείριση (σχεδιασμός και οργάνωση) του προγράμματος είναι αποτελεσματική και επιτυγχάνονται οι στόχοι του προγράμματος;			
Πιστεύετε ότι ο συντονισμός του προγράμματος είναι αποτελεσματικός για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος;			
Πιστεύετε ότι η διαδικασία επίλυσης τυχόν προβλημάτων κατά τη διάρκεια του προγράμματος είναι αποτελεσματική;			

Παρακαλώ προσθέστε τυχόν σχόλια:

.....  
.....

### Οικονομική Διαχείριση Προγράμματος

	Πλήρως	Μερικώς	Καθόλου
Πιστεύετε ότι είναι αποτελεσματική η οικονομική διαχείριση (διευθέτηση οικονομικών θεμάτων) του προγράμματος που αφορά στο φορέα διαχείρισης και όχι το Υπουργείο;			
Πιστεύετε ότι τυχόν οικονομικά προβλήματα που προκύπτουν επιλύονται αποτελεσματικά;			

Παρακαλώ προσθέστε τυχόν σχόλια:

.....  
.....

## Διάχυση αποτελεσμάτων

- Διαδικτυακή πύλη/ιστοσελίδα (<http://www.malwest.gr>)

	Πλήρως	Μερικώς	Καθόλου
Πιστεύετε ότι η διαδικτυακή πύλη ενισχύει τη διάχυση των αποτελεσμάτων του προγράμματος;			

	Συχνά	Μερικές φορές	Σπάνια
Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τη διαδικτυακή πύλη;			

Παρακαλώ προσθέστε τυχόν σχόλια:

.....

.....

















Ειδικό πρόγραμμα ελέγχου για τον ιό του Δυτικού Νείλου και την ελονοσία, ενίσχυση της επιτήρησης στην ελληνική επικράτεια



## Παράρτημα 2



[www.ygeia-pronoia.gr](http://www.ygeia-pronoia.gr)

Με τη συγχρηματοδότηση  
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



[www.epanad.gov.gr](http://www.epanad.gov.gr)



[www.espa.gr](http://www.espa.gr)

## Αξιολόγηση της Τελικής Διάσκεψης MALWEST 24-25 Φεβρουαρίου 2014, Αθήνα

### Α. Πώς θα αξιολογούσατε την τελική διάσκεψη του προγράμματος όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια;

	Κριτήρια	Αξιολόγηση			
		A*	I*	ΣΙ*	ΑΒ*
Τελική διάσκεψη	Μεθοδολογία που ακολουθήθηκε	29/42 (69,0%)	12/42 (28,6%)	1/42 (2,4%)	0/42 (0%)
	Αξιολόγηση όλης της διάσκεψης	26/42 (61,9%)	16/42 (38,1%)	0/42 (0%)	0/42 (0%)
	Σαφήνεια*	23/42 (54,8%)	16/42 (38,1%)	3/42 (7,1%)	0/42 (0%)
	Συνοχή**	23/42 (54,8%)	18/42 (42,8%)	1/42 (2,4%)	0/42 (0%)
	Χρησιμότητα	23/42 (54,8%)	18/42 (42,9%)	1/42 (2,4%)	0/42 (0%)
	Επίτευξη στόχων	32/42 (76,2%)	10/42 (23,8%)	0/42 (0%)	0/42 (0%)
	Πληρότητα***	26/42 (31,0%)	13/42 (7,1%)	3/42 (7,1%)	0/42 (0%)

\* Σαφήνεια: ευκολία κατανόησης χωρίς ασαφή σημεία \*\*Συνοχή: λογικός ειρμός \*\*\*Πληρότητα: ολοκληρωμένη διάσκεψη, περιλάμβανε ότι χρειαζόταν, \*Α: Άριστη I: Ικανοποιητική ΣΙ: Σχεδόν ικανοποιητική ΑΒ: Απαιτείται βελτίωση

### Β. Σχόλια για τα παρακάτω θέματα:

Ερωτήσεις	Άριστα	Καλά	Μέτρια	Ανεπαρκή
<b>Οργάνωση</b>				
1. Πώς αξιολογείτε τη διοργάνωση πριν την τελική διάσκεψη;	30/43 (69,8%)	11/43 (25,6%)	2/43 (4,7%)	0/43 (0%)
2. Πώς αξιολογείτε τη διοργάνωση κατά τη διάρκεια της τελικής διάσκεψης;	33/43 (76,7%)	10/43 (23,3%)	0/43 (0%)	0/43 (0%)
3. Πώς αξιολογείτε τις εγκαταστάσεις διοργάνωσης της τελικής διάσκεψης;	29/43 (67,4%)	13/43 (30,2%)	1/43 (2,3%)	0/43 (0%)
4. Πώς αξιολογείτε την τήρηση του χρόνου κατά τη διάρκεια της διάσκεψης;	12/43 (27,9%)	27/43 (62,8%)	4/43 (9,3%)	0/43 (0%)
<b>Σχόλια για τις παρουσιάσεις</b>				
5. Πώς αξιολογείτε τις παρουσιάσεις για τον ιό του Δυτικού Νείλου;	29/41 (70,7%)	12/41 (29,3%)	0/41 (0%)	0/41 (0%)
6. Πώς αξιολογείτε τις παρουσιάσεις για την ελονοσία;	30/40 (75,0%)	10/40 (25,0%)	0/40 (0%)	0/40 (0%)
<b>Ομάδες εργασίας</b>				
7. Πώς αξιολογείτε την ενότητα των ομάδων εργασίας;	29/39 (74,4%)	10/39 (25,6%)	0/39 (0%)	0/39 (0%)
8. Πώς αξιολογείτε το υλικό που χρησιμοποιήθηκε στις ομάδες εργασίας;	25/41 (61,0%)	15/41 (36,6%)	1/41 (2,4%)	0/41 (0%)



9. Πώς αξιολογείτε την <b>ευκαιρία</b> για συζήτηση στις ομάδες εργασίας;	27/41 (65,9%)	14/41 (34,1%)	0/41 (0%)	0/41 (0%)
10. Πώς αξιολογείτε τις παρουσιάσεις με τα <b>συμπεράσματα των ομάδων εργασίας</b> ;	26/40 (65,0%)	13/40 (32,5%)	1/40 (2,5%)	0/40 (0%)

## Γ. Ποια ενότητα πιστεύετε ότι ήταν η πιο χρήσιμη;

- Όλες οι ενότητες ήταν ενδιαφέρουσες/εξίσου χρήσιμες (16)
- Όλο το πρόγραμμα της τελικής διάσκεψης υπήρξε άριστο
- Η παρουσίαση αποτελεσμάτων του προγράμματος για την ελονοσία στον άνθρωπο (6)
- Παρουσίαση αποτελεσμάτων προγράμματος για τον ιό του Δυτικού Νείλου (3)
- Παρουσίαση εργαστηριακών αναλύσεων για τον ιό του Δυτικού Νείλου
- Αποτελέσματα Δυτικού Νείλου - κουνούπια, αποτελέσματα ελονοσίας - κουνούπια,
- Ομάδες εργασίας
- Εμπειρία εταιρειών καταπολέμησης, παρουσίαση αποτελεσμάτων επιτήρησης κουνουπιών για ελονοσία (Κολιόπουλος), αποτελεσματικότητα εντομοκτόνων εναντίον ξουνουπιών (Αθανασίου)

## Δ. Ποια ενότητα ήταν η λιγότερο χρήσιμη;

- Καμία/δεν υπάρχει ενότητα που να υστερεί (5)
- Οι καθαρά εργαστηριακές παρουσιάσεις ήταν δυσνόητες στο ευρύ κοινό
- Έχει να κάνει με τα επιμέρους επιστημονικά ενδιαφέροντα του καθένα
- Πτηνά- ιπποειδή
- Αποτελέσματα προγράμματος για Δυτικό Νείλο στα ιπποειδή

## Ε. Προτάσεις για βελτίωση

- Περισσότερη συμμετοχή κεντρικών φορέων (απουσία εκπροσώπων Υπουργείου Υγείας) (2)
- Συμμετοχή περισσότερων τοπικών φορέων (3)
- Συμμετοχή τοπικών φορέων συλλογικά (ελονοσία)
- Δεν βοήθησε ιδιαίτερα η σύγκριση λόγου-διαφάνειας (αγγλικά-ελληνικά), καθώς επίσης δεν αναφέρθηκε και ο "όγκος" του πληθυσμού που ενημερώθηκε για τις νόσους-μέτρα πρόληψης
- Μεγαλύτερη συμμετοχή στις ομάδες εργασίας
- Ίσως να χρειαζόταν και η ενημέρωση για το ευρύ κοινό (TV, ανακοινώσεις κλπ)

- Εμβάθυνση περαιτέρω στην εργαστηριακή διερεύνηση πρωτίστως της ελονοσίας, δευτερευόντως για τον ιό του Δυτικού Νείλου
- Μια ξεχωριστή ενότητα για τα προβλήματα στην πράξη: καταπολέμηση κλπ σε συνεργασία με άλλους φορείς κλπ
- Όλες οι παρουσιάσεις έπρεπε να διεξαχθούν στα αγγλικά καθώς και η συζήτηση
- Καλύτερη ομαδοποίηση των αποτελεσμάτων
- Θα ήταν χρήσιμο να γίνεται πιο ομαδική εργασία
- Τήρηση του χρόνου παρουσιάσεων και ροής του προγράμματος
- Τήρηση χρόνου ομιλιών

«Αυτό το παραδοτέο έχει παραχθεί για τις ανάγκες του «Ειδικού προγράμματος ελέγχου για τον ιό του Δυτικού Νείλου και την ελονοσία, ενίσχυση της επιτήρησης στην ελληνική επικράτεια» και αντιπροσωπεύει τις απόψεις των συντακτών του. Οι απόψεις αυτές δεν έχουν υιοθετηθεί ή εγκριθεί με οποιοδήποτε τρόπο από την Ειδική Υπηρεσία του τομέα Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, και δεν πρέπει να εκλαμβάνονται ως θέσεις του Υπουργείου ή της Επιτροπής. Η Ειδική Υπηρεσία δεν εγγυάται την ακρίβεια των στοιχείων που περιλαμβάνονται στο παρόν παραδοτέο, ούτε αποδέχεται την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών αυτών.»